



**Прокуратура  
Российской Федерации  
Прокуратура  
Ульяновской области  
ПРОКУРАТУРА  
Барышского района**

ул. Пушкина, 29 А  
г. Барыш, Ульяновская обл., 433750  
телефон (842-53) 2-12-71, факс 2-39-41

06.09.2024 № \_\_\_\_\_

В судебную коллегияю  
по административным делам  
Ульяновского областного суда

ул. Железной Дивизии, д. 21 А/12,  
г. Ульяновск, 432000,

через Барышский городской суд

## **ЧАСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

на определение Барышского  
городского суда от 23.08.2024  
№ 2а-206/2023

Решением Барышского городского суда от 24.04.2023, вступившим в законную силу 22.08.2023, по делу № 2а-206/2023 удовлетворены иски требования прокуратуры Барышского района, на администрацию МО «Барышский район» возложена обязанность в течение шести месяцев со дня вступления решения в законную силу обеспечить финансирование МОУ «СОШ имени № 3 имени Героя Советского Союза И.В. Седова» средствами для проведения мероприятий по оснащению здания, расположенного по адресу: Ульяновская обл., г. Барыш, ул. Степана Разина, д. 25А, системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории) о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, в соответствии с п.п. «д» п. 24 Постановления Правительства РФ № 1006 от 02.08.2019.

Определением Барышского суда от 23.08.2024 удовлетворено заявление администрации МО «Барышский район» о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта до 01.04.2025.

Удовлетворяя заявление о предоставлении отсрочки исполнения решения, суд мотивировал тем, что администрацией МО «Барышский район» велась и продолжает вестись работа по исполнению решения суда, проведены соответствующие мероприятия, в том числе и в рамках Соглашения от 23.12.2023 о предоставлении субсидии бюджету МО «Барышский район» из областного бюджета Ульяновской области, по двум образовательным учреждениям в с. Заречное и с. Чувашская Решетка аналогичные решения суда исполнены, в связи с чем бездействие исполнительного органа местного самоуправления не усматривается.

Нахожу данное определение незаконным и необоснованным, постановленным с грубым нарушением норм материального

**И 000320**

и процессуального права, без надлежащей оценки фактических обстоятельств дела.

На основании ч. 1 ст. 189 КАС РФ суд, рассмотревший административное дело, в соответствии с заявлениями лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Частью 1 ст. 358 КАС РФ установлено, что при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, суд, выдавший исполнительный документ, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

В силу п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок. Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, к которым, в частности, могут относиться тяжелое имущественное положение должника, причины, существенно затрудняющие исполнение, возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки.

При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы такой порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок.

Как верно отметил суд, из приведенных нормативных положений в их системной взаимосвязи, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению следует, что основанием для отсрочки или рассрочки исполнения решения являются неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, которые носят исключительный характер, свидетельствующие о невозможности или крайней затруднительности исполнения решения суда. Бремя доказывания наличия обстоятельств, затрудняющих исполнение решения суда, лежит на заявителе.

Однако суд, изложив действующее нормативное регулирование, к спорным правоотношениям его не применил и ограничился ссылкой на обстоятельства, изложенные в заявлении о предоставлении отсрочки, без их надлежащей правовой оценки.

В заявлении о предоставлении отсрочки администрация МО «Барышский район», цитируя резолютивную часть судебного акта и

констатируя факт неисполнения решения суда в полном объеме, не привело неустранимых и исключительных обстоятельств, которые бы затрудняли исполнение судебного акта в установленный срок. Не представлено доказательств наличия подобных обстоятельств и представителями администрации в ходе судебного заседания.

Таким образом, суд не принял во внимание длительность неисполнения решения суда более 12 месяцев и отсутствие исключительных обстоятельств предоставления отсрочки, что влечет необоснованное затягивание восстановления нарушенных прав неопределенного круга лиц, противоречащее принципам эффективности и обязанности исполнения судебного решения, которым установлена необходимость проведения работ по антитеррористической защищенности зданий образовательной организаций, что может повлечь неблагоприятные последствия, связанные с причинением вреда жизни и здоровью участников образовательного процесса, создает неблагоприятные и опасные условия для неопределенного круга лиц.

Ни заявителем – администрация МО «Барышский район», ни судом не указано какие конкретно мероприятия проведены в целях выполнения решения суда с 22.08.2023.

Какие администрацией МО «Барышский район» принимались меры к финансированию мероприятий в исполнение указанного решения суда.

Наличие ссылки на запланированное обеспечение финансирования проведения данных работ в отношении всех образовательных учреждений в течении 2025 г. на основании соглашения от 23.12.2023 не свидетельствует о реальном действительном выделении денежных средств для проведения указанных работ. Кроме того, согласно п. 4.1.1, данного соглашения, субсидии предоставляются муниципальному образованию при соблюдении условий предоставления субсидий, указанных в настоящем соглашении. Соблюдены ли указанные условия муниципальным образованием не выяснено, судом этому оценка не дана.

Судом не установлено какие конкретно мероприятия проведены администрацией МО «Барышский район».

Указанное свидетельствует о том, что в случае невыполнения вышеуказанных условий администрацией, субсидии могут быть не предоставлены, однако данные обстоятельства также не были исследованы.

Исполнение решений суда по иным образовательным учреждениям никак не связано с исполнением вышеуказанного решения суда, а его не исполнение с 22.08.2023 свидетельствует исключительно о бездействии администрации МО «Барышский район».

Более того, само по себе отсутствие финансирования или его недостаточный объем не освобождают администрацию МО «Барышский район» от необходимости своевременного исполнения вступившего в законную силу судебного акта.

Оспариваемое определение вынесено судом 23.08.2024, получено прокуратурой 26.08.2024.

Таким образом, установленный ст. 314 КАС РФ 15-дневный срок оспаривания определения суда прокурором не пропущен.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 316 КАС РФ,

**ПРОШУ:**

Определение Барышского суда от 23.08.2024 отменить, в удовлетворении заявления администрации МО «Барышский район» о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта отказать.

Приложение: копии сопроводительного письма на 1 л., определения суда на 4 л., доказательства направления частного представления лицам, участвующим в деле, на л., всего на л.

Прокурор района  
старший советник юстиции

 М.М. Гридунов